COOPERATION EN MATIERE

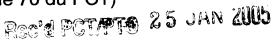
PCT

REC'D 1 6 DEC 2004

PC

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)



Référence du dossier du déposant ou du mandataire				POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)			
Demande internationale No. PCT/FR 03/02384				Date du dépôt internation 28.07.2003	nal (jour/mois/année) :	Date de priorité (jour/mois/année) 26.07.2002	
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A61K9/50							
•					·	·	
Déposant FLAMEL TECHNOLOGIES et al.							
1.	 Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administaration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36. 						
2.	Çe F	RAPP	ORT comprend 5 feuille	es, y compris la présen	te feuille de couverture.		
	Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).						
	Ces annexes comprennent feuilles.						
3.	3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :						:
ļ	ı	\boxtimes	Base de l'opinion			;·	
	11		Priorité				
	Ш		Absence de formulatio possibilité d'application	on d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la			
	IV		Absence d'unité de l'in				
	٧					oossibilité	
	V١		Certains documents ci	ités	tés		
İ	VII		Irrégularités dans la de	emande internationale		:	
	VIII Observations relatives à la demande internationale						•
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire Date d'achèvement du présent rapport							
internationale							
23.02.2004			15.12.2004				
Nom et adresse postale de l'adminstration chargée de l'examen préliminaire international				hargée de l'examen	Fonctionnaire autorisé		Spilliothes Peterson,
Office européen des brevets D-80298 Munich					Villa Riva, A	;	
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465				56 epmu d	N° de téléphone +49 89	9 2399-8404	

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02384

l.	Base	du	rap	oort
----	-------------	----	-----	------

1.	En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):								
	Des	cription, Pages							
	1-16		telles qu'initialement déposées						
	Rev	endications, No.	·	٠					
	1-13		telles qu'initialement déposées						
2.	En ce qui concerne la langue , tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.								
	Ces	éléments étaient à la	disposition de l'administration ou lui ont été remis	dans la langue	e suivante:	,qui est			
		la langue d'une tradu	ction remise aux fins de la recherche internationale	e (selon la règi	le 23.1(b)).				
		•	on de la demande internationale (selon la règle 48						
	Image: control of the	•	tion remise aux fins de l'examen préliminaire inter		on la règle 55	i.2 ou			
3.	inte	ce qui concerne les se rnationale (le cas éch uences :	quences de nucléotides ou d'acide aminésdivué éant), l'examen préliminaire internationale a été eff	ilguées dans la lectué sur la ba	a demande ase du listage	e des			
		contenu dans la dem	ande internationale, sous forme écrite.		13	•			
		remis ultérieurement	à l'administration, sous forme déchiffrable par ord	inateur.					
		La déclaration, selor de la divulgation faite	laquelle le listage des séquences par écrit et four	ni ultérieureme e.	ent ne va pas	au-delà			
		La déclaration, selor à celles du listages d	laquelle les informations enregistrées sous déchif es séquences Présenté par écrit, a été fournie.	frable par ordi	nateur sont id	dentiques			
4.	Les modifications ont entraîné l'annulation :								
		de la description,	pages:						
		des revendications,	nos:						
		des dessins,	feuilles:	•					
5.		Le présent rapport a comme allant au-de 70.2(c)):	été formulé abstraction faite (de certaines) des me à de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, c	odifications, qu comme il est ir	ui ont. été con ndiqué ci-aprè	sidérées s (règle			
		(Toute feuille de ren et annexée au prése	placement comportant des modifications de cette ent rapport.)	nature doit êtr	e indiquée au	ı point 1			

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale nº :

PCT/FR 03/02384

- 6. Observations complémentaires, le cas échéant :
- V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté Oui: Revendications 1-13

Non: Revendications

Activité inventive Oui: Revendications

Non: Revendications 1-13

Possibilité d'application industrielle Oui: Revendications 1-13

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

RAPPORT D'EXAMEN Demande internationale n° PCT/FR 03/02384 PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivants :

D1 : FR2670112 A, qui décrit des substrats/coeurs enrobés par une mixture de polymères insolubles, solubles (dérivés de la cellulose, pva, pvp), des plastifiants et des tensioactifs.

D2: EP0709087 A qui décrit des préparations avec les mêmes ingrédients de la présente demande (cf p.ex. une préparation d'acyclovir)

D3: WO0239984 A, où la même composition est obtenue pour la metformine;

D4: US4748023 A, qui montre un comprimé à contenu élevé de principe actif, composé de microcapsules enrobées avec un polymère retardant, un polymère soluble qui, en gonflant dans l'eau, agit comme désintegrant

D5: US4321253 A, qui décrit des microcapsules de bacampicilline avec un enrobage de polymère soluble et insoluble;

D6: FR2313915 A, illustrant des microcapsules de vincamine avec enrobage double

Sauf indication différente, il est fait référence aux passages cités dans le rapport de recherche.

L'objet des revendications 1-13 apparaît être nouveau si le "disclaimer" dans les revendications 1 et 12 est valable. À cause des problèmes de clarté, en fait il n'est pas clair ce qui est exactement revendiqué (cf. point VIII).

Toutefois, l'activité inventive requise par le PCT (Art. 33(1) et (3) ne peut pas être reconnue: en fait, les compositions microcapsules avec un enrobage à composants polymères doubles, lubrifiant et tensioactif sont connues, même avec des ingrédients identiques, et une composition spécifique pourrait être considérée comme inventive seulement en présence d'un effet surprenant.

Dans la présente demande, il n'est surtout pas clair si l'exclusion de certains pourcentages des constituants permettent l'obtention d'un effet technique ou si elle représentent plutôt une sélection arbitraire dans un domaine déjà connu par exemple de D2.

RAPPORT D'EXAMEN Demande internationale n° PCT/FR 03/02384 PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

Le libellé des revendications 1,12, apparaît ne pas être concis et clair comme requis part le PCT Art. 6 à cause de l'exclusion de certaines compositions de l'art antérieur; une formulation en termes positifs serait préférable.

La non clarté du libellé est aussi indiqué par le fait que dans la description, p. 10, troisième paragraphe, un mode de réalisation des microcapsules selon l'invention tombe exactement dans les intervalles exclus par le "disclaimer" dans la revendication 1 et 12. En effet, l'extension de la protection recherchée n'est pas claire.

Une autre incohérence entre la description et les revendications est représentée par le fait que dans la description (par exemple page 6, ligne 24) l'exclusion des anti-hyperglycémiants est optionnelle.